**HAKEM DEĞERLENDİRME FORMU**

|  |  |
| --- | --- |
| **PROJE NO** |  |
| **PROJE TÜRÜ** |  |
| **PROJE YÜRÜTÜCÜSÜ** |  |
| **PROJE ADI** |  |

**HAKEMLERİN UYMASI GEREKEN İLKE VE ETİK KURALLAR**

1. Proje önerileri bilimsel kural ve kriterler çerçevesinde objektif olarak değerlendirilmeli, fırsat eşitliği, kişisel ya da kurumsal ilişkiler ve yorumlar dikkate alınmamalıdır.
2. Proje ekibindeki bir kişi ile çıkar çatışması varsa değerlendirme yapılmamalıdır. Bu gibi durumlarda ilgili Düzce Üniversitesi BAP birimine en kısa sürede bilgi verilmelidir. Çıkar çatışması olarak yorumlanabilecek ilişki ve durumlar aşağıda belirtilmektedir:
3. Tez hocası veya öğrencisi olmak,
4. Son üç yıl içinde makale, tebliğ, proje ve kitap gibi ortak çalışma yapmış, yapmakta ve yakın gelecekte yapacak olmak,
5. Aynı kurumda çalışıyor olmak veya yakın gelecekte çalışmaları muhtemel olmak,
6. Proje önerisi hakkında görüş bildirmiş olmak ve/veya projenin hazırlanmasına herhangi bir katkısı olmak,
7. Daha önce yargıya intikal eden ihtilaflarda taraf olmak,
8. Akraba olmak veya boşanmış olsalar bile 3. derece dahil kan bağıyla veya 2. derece dahil sıhri hısım olmak,
9. Tarafsız davranmayı önleyecek derecede olumlu veya olumsuz düşünceye sahip olmak.
10. Proje içeriği ile ilgili her türlü bilginin ve Düzce Üniversitesi BAP birimi ile yapılan yazışma ve görüşmelerin gizli olduğu bilinerek bu gizliliğe uygun davranılmalıdır.
11. Proje önerisi ile ilgili herhangi bir bilgi üçüncü kişilere aktarılmamalı ve başkaları tarafından kullanılma olasılığı engellenmelidir.
12. Proje önerisinin içeriği şahsi amaçlarla kullanılmamalı; elektronik ortamdaki bilgi, yazılı bilgi, bilgi notu, değerlendirme, çalışma ve görüş notları görev tamamlanınca imha edilmelidir.
13. Proje önerisinin değerlendirilmesine ait her hangi bir bilgi hiçbir zaman proje yürütücüsü ve ekibinden (araştırmacı, danışman, bursiyer) birine aktarılmamalıdır.
14. Proje önerisi değerlendirmelerinde olumlu ve olumsuz görüşler gerekçelendirmeli ve bu görüşler Düzce Üniversitesi BAP biriminin proje yürütücülerine yazılı olarak bildirebileceği şekilde hazırlanmalıdır.
15. Proje ekibinde yer alan kişilerin aynı veya benzer içerikli projelerinin, ulusal veya uluslararası başka bir kurum veya kuruluşa da sunulmuş olduğunun/başka bir kurum/kuruluş tarafından da desteklenmekte/desteklenmiş olduğunun ya da bilimsel etik kurallara aykırı başkaca bir durumun tespiti halinde Düzce Üniversitesi BAP birimi ivedilikle yazılı olarak bilgilendirilmeli ve bu formun “Diğer Görüşler” kısmında bu durum açıklanmalıdır.

1. “Hakem Değerlendirme Formu”nun değerlendirildikten sonra ilk etapta e-mail atılması ve daha sonra ıslak imzalı/paraflı olarak **gönderici(tarafınızdan) ödemeli** posta/kargo ile gönderilmesi gerekmektedir. **(Adres:** Düzce Üniversitesi Rektörlüğü, Bilimsel Araştırma Projeler Koordinatörlüğü, Konuralp Yerleşkesi, 81620, DÜZCE**)**
2. **“Hakem Değerlendirme Formu”** Düzce Üniversitesi BAP **birimine posta/kargo ile ulaştıktan sonra tarafınıza brüt 500 TL (bu miktardan vergi kesintileri yapılacaktır) hakem ücreti ödemesi yapılacaktır.**
3. Değerlendirilen proje ile ilgili daha sonra tarafınıza gönderilecek olan rapor ve talep değerlendirmeleri için de ayrıca ücret ödenmeyecektir.

Yukarıda belirtilen hususları okudum. Bu bilgiler ışığında, numarası ve başlığı ilk sayfada mevcut olan projeyi değerlendirmemde sakınca bulunmadığını; gerek bu formda gerekse Hakem sıfatıyla yer aldığım diğer işlerde yaptığım/yapacağım değerlendirme ve verdiğim/vereceğim görüşlerde Düzce Üniversitesi BAP birimi tarafından belirlenmiş kurallara uyduğumu/uyacağımı beyan ve taahhüt ederim. Yukarıda belirtilen hususlara aykırı davranışlarımın olması durumunda, konunun Düzce Üniversitesi BAP Komisyonu tarafından inceleneceğini kabul ederim.

|  |  |
| --- | --- |
| **HAKEM BİLGİLERİ** | |
| **AD SOYAD (Unvan)** |  |
| **KURUM ADI** |  |
| **TC KİMLİK NO** |  |
| **GSM NO** |  |
| **E-POSTA** |  |
| **İBAN** |  |
| **TARİH** |  |
| **MATRAH** |  |
| **İMZA** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **DEĞERLENDİRME SORULARI** | **HAKEM PUANI** |
| **1- Projenin Önemi ve Özgün Değeri**  Proje önerisi ne ölçüde mevcut bilim veya teknolojideki eksiklikleri ve/veya problem(ler)i ortaya koymakta; bu eksikliklerin giderilmesi veya problemlerin çözümüne yönelik özgün, yaratıcı ve yenilikçi öneriler sunmakta; ilgili bilim veya teknoloji alan(lar)ına kavramsal, kuramsal veya metodolojik olarak özgün katkılarda bulunmaktadır? | **5** (çok iyi)  **4** (iyi)  **3** (geliştirilebilir)  **2** (yetersiz)  **1** (çok yetersiz) |
| **2- Amaç ve Hedefler**  Proje önerisinin araştırma sorusu veya hipotezi açık bir şekilde belirtilmiş midir? Amacı ve hedefi açık, ölçülebilir, gerçekçi ve proje süresince ulaşılabilir nitelikte midir? | **5** (çok iyi)  **4** (iyi)  **3** (geliştirilebilir)  **2** (yetersiz)  **1** (çok yetersiz) |
| **3- Yöntem**  Projede uygulanacak yöntem ve araştırma teknikleri ilgili literatüre atıf yapılarak ne ölçüde belirgin ve doğru olarak açıklanmış ve öngörülen amaçlara ve hedeflere ulaşmaya ne kadar uygundur? | **5** (çok iyi)  **4** (iyi)  **3** (geliştirilebilir)  **2** (yetersiz)  **1** (çok yetersiz) |
| **4- Proje Yönetimi**  Projede öngörülen iş-zaman planlaması, iş paketleri, her bir iş paketinin önem derecesi ve başarı ölçütleri ne düzeyde uygulanabilir, ölçülebilir ve izlenebilirdir? Projenin başarısını olumsuz yönde etkileyebilecek riskler ve bu risklerle karşılaşıldığında alınması öngörülen tedbirler (**B Planı)**ne ölçüde gerçekçi ve uygulanabilirdir? | **5** (çok iyi)  **4** (iyi)  **3** (geliştirilebilir)  **2** (yetersiz)  **1** (çok yetersiz) |
| **5- Proje Ekibi**  Proje ekibi, projenin kapsadığı faaliyet ve disiplin(ler) dikkate alındığında nitelik ve nicelik yönünden ne ölçüde yeterli ve uygundur; iş ve görev dağılımı, kişilerin yetkinlikleri ve iş paketleri dikkate alınarak ne ölçüde doğru planlanmıştır? | **5** (çok iyi)  **4** (iyi)  **3** (geliştirilebilir)  **2** (yetersiz)  **1** (çok yetersiz) |
| **6- Araştırma Olanakları**  Projenin yürütüleceği kuruluş(lar) projenin yürütülmesi için gerekli altyapı ve ekipmana (laboratuvar, araç, makine-teçhizat vb.) ne ölçüde sahiptir? | **5** (çok iyi)  **4** (iyi)  **3** (geliştirilebilir)  **2** (yetersiz)  **1** (çok yetersiz) |
| **7- Yaygın Etki**  (Mevcut haliyle projeden bilimsel/akademik, ekonomik/ticari/sosyal, araştırmacı yetiştirilmesi, yeni projeler oluşturulması gibi çıktı ve sonuçların elde edilebilme potansiyeli ne düzeydedir?) | **5** (çok iyi)  **4** (iyi)  **3** (geliştirilebilir)  **2** (yetersiz)  **1** (çok yetersiz) |
| Projenin desteklenmesi halinde sonuçları ile bilime katkı yapması ülkenin teknolojik, ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmasına katkı sağlayabilme potansiyeli yönünden, proje ile ilgili görüşlerinizi, projenin bütçesini ve süresinin uygunluğunu aşağıda belirtilen ilgili alanlara yazarak belirtiniz.  **PROJE İLE İLGİLİ GÖRÜŞLER:**  **PROJENİN BÜTÇESİ VE GEREKÇESİNİN UYGUNLUĞUNA İLİŞKİN GÖRÜŞ VE ÖNERİLER:**  **PROJE SÜRESİNİN UYGUNLUĞUNA İLİŞKİN GÖRÜŞ VE ÖNERİLER:** | |